

Biroul permanent al Senatului

L263/265. 1. 6.05.2022
266, 276, 269 și 277.



CONSILIUL
CONCURENȚEI
ROMÂNIA



RG / 4539 / 04.05.2022

Domnului Secretar General Tiberiu Horațiu GORUN
SECRETAR GENERAL AL SENATULULUI
SENATUL ROMÂNIEI

Palatul Parlamentului, Calea 13 Septembrie nr. 1-3, sector 5, București

Subiect: Adresa dumneavoastră nr. XXXV 1666/29.03.2022, înregistrată la Consiliul Concurenței cu nr. RG 4539/29.03.2022 (Caz nr. 2200560)

Stimate domnule Secretar General,

Cu privire la adresa dumneavoastră mai sus menționată, referitoare la exprimarea unor puncte de vedere de către Consiliul Concurenței referitoare la:

- Propunerea legislativă pentru completarea art. 22 din Legea nr. 227/2015 privind Codul Fiscal (b145/31.03.2022) **L263/2022**.
- Propunerea legislativă privind instituirea unor măsuri pentru stimularea ocupării forței de muncă în România (b147/21.03.2022) **L265/2022**.
- Propunerea legislativă pentru aplicarea unor măsuri de sprijin pentru angajatori și angajați în situații de criză, altele decât cele din perioada stării de urgență/asediu/alertă (b148/21.03.2022), **L266/2022**.
- Propunerea legislativă privind adoptarea Legii pescuitului (b163/24.03.2022), **L276/2022**.
- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe (b155/23.03.2022), **L269/2022**.
- Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (b164/24.03.2022), **L277/2022**.

vă comunicăm următoarele:

L263/2022 1. Propunerea legislativă pentru completarea art. 22 din Legea nr. 227/2015 privind Codul Fiscal (b145/31.03.2022)

După cum cunoașteți, legislația în domeniul ajutorului de stat se aplică doar acelor măsuri care îndeplinesc cumulativ criteriile prevăzute la art. 107 alin. (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), respectiv:

- măsura este acordată din resurse de stat,
- favorizează o anumită întreprindere,
- denaturează sau amenință să denatureze concurența și
- afectează schimburile comerciale dintre statele membre.

Potrivit principiilor generale în materie de selectivitate, pentru a se încadra în domeniul de aplicare a articolului 107 alineatul (1) din TFUE și a reprezenta un ajutor de stat, o măsură de sprijin trebuie să favorizeze „anumite întreprinderi sau producția anumitor bunuri”. Prin urmare, nu toate măsurile care favorizează operatorii economici se încadrează în noțiunea de ajutor, ci numai cele care acordă un avantaj în mod selectiv anumitor întreprinderi sau categorii de întreprinderi sau anumitor sectoare economice.

Modificările care se doresc a fi aduse Codului Fiscal propun scutirea de la impozitare a profitului reinvestit pentru întreprinderile ce realizează construcții agricole, în scopul stimulării construirii de silozuri pentru depozitarea și conservarea cerealelor, construcții pentru creșterea animalelor și păsărilor, a padocurilor, precum și a mijloacelor de transport auto, feroviar, naval, aerian, inclusiv a utilajelor și instalațiilor de transport și ridicat, în scopul înnoirii parcului auto în domeniul transportului de persoane și mărfuri, precum și a parcului auto și al utilajelor folosite în producția agricolă. La o analiză *prima facie* aceste măsuri par să vizeze anumite sectoare de activitate (agricultura și transportul de persoane), fiind astfel selective și, în consecință, sunt susceptibile a implica elemente de ajutor de stat.

Cu toate acestea, fiind vorba de o derogare de la sistemul de impozitare, selectivitatea potențialelor măsuri de sprijin ar trebui în mod normal să fie evaluată prin intermediul unei analize în trei etape¹.

În primul rând, trebuie să fie identificat sistemul de referință, în al doilea rând, trebuie să se stabilească dacă o anumită măsură constituie o derogare de la sistemul respectiv (dacă face distincție între operatorii economici care, având în vedere obiectivele inerente sistemului, se află într-o situație de fapt și de drept comparabilă) și, în a treia etapă a testului, trebuie demonstrat faptul că derogarea este justificată de natura sau economia generală a sistemului (de referință)².

În cazul în care o măsură selectivă *prima facie* se justifică prin natura sau economia generală a sistemului, aceasta nu va fi considerată selectivă și, prin urmare, nu va fi considerată ajutor de stat/de minimis (nu va intra în domeniul de aplicare a articolului 107 alineatul (1) din Tratat).

Acest lucru este valabil în cazul în care o măsură decurge în mod direct din principiile de bază sau directoare intrinseci ale sistemului de referință sau rezultă din mecanismele inerente necesare pentru funcționarea și eficiența sistemului fiscal. În vederea realizării acestei analize, apreciem că este necesar să vă adresați Ministerului Finanțelor, instituție abilitată în ceea ce privește elaborarea și aplicarea unitară a Codului Fiscal.

De asemenea, pentru măsurile ce vizează domeniul agricol – producția agricolă primară, vă recomandăm să solicitați punctul de vedere al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în calitatea acestuia de autoritate de contact în relația cu Comisia Europeană în ceea ce privește ajutoarele de stat în domeniul agriculturii.

2. Propunerea legislativă privind instituirea unor măsuri pentru stimularea ocupării forței de muncă în România (b147/21.03.2022)

În ipoteza în care astfel de măsuri de sprijin se aplică întregii economii, acestea nu intră în domeniul de aplicare a controlului care se efectuează la nivelul Uniunii în materie de ajutoare de stat. Dacă însă oferă întreprinderilor un avantaj selectiv, ceea ce se poate întâmpla dacă acordarea facilităților este limitată, de exemplu, la anumite sectoare, anumite regiuni sau anumite tipuri de întreprinderi, schemele respective implică un ajutor

¹ Potrivit *Comunicării Comisiei (2016/C 262/01) privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.*

² A se vedea, de exemplu, Hotărârea Curții de Justiție din 8 septembrie 2011, Comisia/Tările de Jos, C-279/08 P, ECLI:EU:C:2011:551, punctul 62 și Hotărârea Curții de Justiție din 8 noiembrie 2001, Adria-Wien Pipeline, C-143/99, ECLI:EU:C:2001:598.

L265/2022

în sensul articolului 107 alineatul (1) din TFUE.

Apreciem faptul că, *prima facie*, măsurile supuse analizei autorității de concurență nu îndeplinesc criteriile pentru a fi considerate ajutoare de stat/de minimis, în condițiile în care se aplică întregii economii.

L266/2022
3. Propunerea legislativă pentru aplicarea unor măsuri de sprijin pentru angajatori și angajați în situații de criză, altele decât cele din perioada stării de urgență/asediu/alertă (b148/21.03.2022)

În ceea ce privește proiectul de lege pentru aplicarea unor măsuri de sprijin pentru angajatori și angajați în situații de criză, altele decât cele din perioada stării de urgență/asediu/alertă, respectiv posibilitatea reducerii timpului de muncă a salariaților cu cel mult 80% din durata zilnică, săptămânală sau lunară și plata unei indemnizații de 75% din salariu de baza lunar aferent orelor de reducere a programului de lucru, indemnizații care se decontează ulterior din bugetul asigurărilor de șomaj, Consiliul Concurenței apreciază, *prima facie*, că acestea nu îndeplinesc criteriile pentru a fi considerate ajutoare de stat/de minimis, în condițiile în care se aplică întregii economii.

L276/2022
4. Propunerea legislativă privind adoptarea Legii pescuitului (b163/24.03.2022).

Această propunere legislativă oferă cadrul general de reglementare în domeniul pescuitului, prin atribuirea unor sarcini Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură, instituție publică de interes național, organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, finanțat integral de la bugetul de stat, ce funcționează în subordinea autorității publice centrale ce răspunde de pescuit și acvacultură.

În urma analizei propunerii legislative, din atribuțiile Agenției, așa cum sunt precizate la art.5, reținem faptul că "e) realizează investiții pentru infrastructura aferentă administrării resurselor acvatice vii, precum și alte tipuri de investiții specifice, inclusiv refacerea zonelor de reproducere naturală stabilite de autoritatea publică centrală responsabilă de sectorul de pescuit" și "k) emite licențe, autorizații și permise de pescuit", sau "r) administrează investițiile realizate de către Agenție în sectorul pescăresc cu fonduri naționale și/sau europene (bursa de pește, portul pescăresc, adăposturi pescărești)."

Pe cale de consecință, în măsura în care Agenția va desfășura inclusiv activități care nu se subscriu prerogativelor statului în acest domeniu, reprezentând activități economice³, este necesar ca aceasta să țină o evidență contabilă separată pe cele 2 tipuri de activități (economice și neeconomice), pentru a se asigura că fondurile publice nu sunt direcționate către activitățile economice. În caz contrar, finanțarea din surse sau resurse de stat sau asimilate acestora a activităților economice ale Agenției este susceptibilă să constituie ajutor de stat și trebuie pusă în aplicare cu respectarea legislației naționale și europene specifice acestui domeniu.

³ Potrivit legislației și jurisprudenței europene în domeniul ajutorului de stat, "activitatea economică" reprezintă orice activitate constând în oferirea de bunuri și servicii pe o piață.

L269/2022.

5. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe (b155/23.03.2022)

În condițiile în care modificările propuse⁴ vizează doar aspecte procedurale apreciem că acestea nu sunt incidente reglementărilor în domeniul ajutorului de stat.

L277/2022.

6. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (b164/24.03.2022)

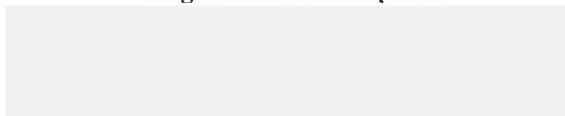
Având în vedere faptul că propunerile de modificare reglementează condițiile necesare pentru ca perioada în care cabinetul medical individual a furnizat servicii medicale să constituie experiență profesională a titularului cabinetului medical, fiind astfel asimilată vechimii în muncă, apreciem că dispozițiile analizate nu sunt incidente legislației din domeniul ajutorului de stat.

Asigurându-vă de întreaga noastră deschidere și colaborare, vă stăm la dispoziție pentru orice alte detalii sau informații suplimentare.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE

Bogdan M. CHIRIȚOIU



⁴ Constând în (i) reglementarea posibilității de prelungire a contractului de închiriere, succesiv, pe perioade de câte 5 ani, respectiv (ii) a posibilității de vânzare a locuințelor către chiriași, după expirarea a minimum 6 ani de la data încheierii primului contract de închiriere cu aceștia.